

Életfogytiglani fegyház a békéscsabai gyilkosnak

Megváltoztatta a Szegedi Ítéltábla dr. Hegedűs István vezette büntető tanácsa az előre kitervelten, aljas indokból elkövetett emberölés büntette miatt Lukács Csaba és társa, Lukács Károly ellen indított büntetőügyben a Békés Megyei Bíróság ítéletét az alábbiak szerint:

Az I. rendű vádlott esetében a feltételes szabadságra bocsátás időpontját 40 év helyett 33 évben határozta meg, míg a II. rendű vádlott fegyházának időtartamát 12 évről 9 évre, a közügyektől eltiltás időtartamát pedig 10 évről 8 évre enyhítette.

Az ítélet indoklásakor elhangzott: természetesen a Szegedi Ítéltábla is nagyon súlyos bűncselekménynek tartja az I. rendű vádlott esetében a kétszeresen minősülő emberölést, éppen ezért, megítélése szerint, az I. fokon eljáró bíróság helyesen foglalt állást, amikor életfogytig tartó szabadságvesztés büntetést szabott ki a vádlottra. Ugyanakkor – figyelemmel az elkövető fiatal életkorára, valamint tekintettel arra, hogy ennél is súlyosabb, a kettőnél többszörösen minősülő, netán több emberen elkövetett emberölések esetében szabnak ki életfogytiglan, minimum 40 év büntetéseket - az I. rendű vádlott esetében az I. fokú bíróság ítéletét eltúlzottan súlyosnak tartja. Ugyanígy vélekedett a táblabíróság a II. rendű vádlott ítéletéről is, ezért került sor a büntetések enyhítésére.

Az ítélet jogerős, ellene fellebbezésnek nincs helye.

A korábban többször is büntetett, elfogása előtt közmunkásként dolgozó I. rendű vádlott és V. Eszter sértett 2005 és 2009 között élettársi kapcsolatban éltek Tiszapüspökiben. Kapcsolatuk alatt az I. rendű vádlott többször is bántalmazta a sértettet, ezért viszonyuk

megromlott, és a sértett 2009. április 10-én elköltözött nagymamájához Békéscsabára. Az I. rendű vádlott már ezen a napon, telefonon, majd másnap személyesen is megkereste a sértettet azzal fenyegetőzve: ha nem megy vele haza, meg fogja ölni. A lány ennek ellenére nem tért vissza a vádlottal, aki végül otthagyta a házat.

Az I. rendű vádlott nem nyugodott bele abba, hogy a sértett elhagyta. 2009. április 11. és június 18. között többször is megöléssel fenyegette telefonon volt élettársát, valamint ugyanilyen tartalmú fenyegető e-maileket is küldött a részére. Ezeket a fenyegetéseket megismételte Tiszapüspökiben is a sértett nevelő apjának és édesanyjának is. A sértett 2009. május 25-én feljelentést tett a Békéscsabai Rendőrkapitányságon a sérelmére elkövetett zaklatás miatt.

A sértett a 2008/2009-es tanévben a Szolnoki Kereskedelmi Szakközépiskolában tanult, amelynek épülete előtt az I. rendű vádlott 2009. április 21-én megvárta a lányt, azzal a szándékkal, hogy rávegye, térjen vissza hozzá. Erre azonban a sértett nem volt hajlandó, emiatt veszekedni kezdtek, az I. rendű vádlott megfogta a lány karját, majd megfenyegette, hogy a nála lévő késsel meg fogja szurkálni. A sértett ekkor közölte, hogy szól a rendőrségnek, mire az I. rendű vádlott elengedte a karját, de követte a kollégiumba igyekvő lányt. A kollégium előtt az I. rendű vádlott kiabálni kezdett a sértettel, szidalmazta, és ismét megfenyegette azzal, hogy meg fogja ölni őt és a családját, majd megütötte és leköpte a lányt, aki még azon a napon a sérelmére elkövetett cselekmény miatt feljelentést tett.

Ennek alapján az I. rendű vádlott ellen garázdaság vétsége miatt nyomozás indult a Szolnoki Rendőrkapitányságon, be is idézték az I. rendű vádlottat, aki nem akart megjelenni. Ezért elhatározta, hogy 2009. június 18-án elutazik Békéscsabára, és ráveszi a lányt, vonja vissza a rá nézve terhelő vallomását. Ugyanezen a napon megkérte a testvérét, a II.

rendű vádlottat, hogy utazzon vele Békéscsabára, és segítsen abban, hogy akár erőszakkal is, de hazavigye a sértettet.

A vádlottak Békéscsabára érve elmentek annak a háznak a közelébe, ahol a sértett lakott, és egy sörözőben italozni kezdtek. Az I. rendű vádlottban ekkorra végérvényesen eldöntötte: meg fogja ölni a lányt, ha nem megy vele haza, és nem vonja vissza a vallomását. Ezt elmondta a II. rendű vádlottnak is.

Aznap az esti órákban a sértett észrevette a vádlottakat, ezért értesítette a rendőrséget. A rendőrök igazoltatták a vádlottakat, az I. rendű vádlottól elvettek egy kést, majd – mivel más intézkedésnek nem álltak fenn a törvényes lehetőségei – útba indították a vádlottakat az állomás felé. De a vádlottak nem hagyták el a várost, ott éjszakáztak, majd másnap egy áruházban az I. rendű vádlott vett egy kést. Ezt követően ismét italoztak, majd június 20-án hajnalban elmentek a házhoz, ahol a lány lakott, bemásztak az udvarra, és egy fészerben elrejtöztek, arra várva, hogy V. Eszter egyedül legyen. A várakozás alatt megbeszélték, hogy az I. rendű vádlott megöli a lányt, míg testvére a ház előtt fog figyelni, és ha jön valaki, füttyüléssel jelez majd.

Aznap délben az I. rendű vádlott észrevette, hogy a lány egyedül tartózkodik a ház konyhájában. Ekkor a II. rendű vádlott kiment a ház elé, míg az I. rendű vádlott bal kezében egy cserépléccel, jobb kezében a késsel bement a házba. Ismét arra akarta rávenni V. Esztert, hogy menjen vele haza, de a sértett az I. rendű vádlottat meglátva segítségért kiabált unokatestvérenek. Ekkor az I. rendű vádlott legalább hétszer megszúrta a sértettet, majd a lány segítségére érkező unokatestvér felé fordulva a cserépléccel ütött, mire az unokatestvér kimenekült a konyhából. Ezt követően az I. rendű vádlott elszaladt a házból. A megtámadott lány behalt sérüléseibe – olvasható az I. fokon eljáró bíróság ítéletében.

xxx

Előre kitervelten, aljas indokból elkövetett emberölés bűntettében mondta ki bűnösnek a Békés Megyei Bíróság 2010. szeptember 9-én Lukács Csaba (1972 – tiszapüspöki lakos) I. rendű vádlottat. Ezért őt a bíróság életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélte, és 10 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A bíróság a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontját 40 évben határozta meg. Az ügy II. rendű vádlottja, Lukács Károly (1978 – tiszapüspöki lakos) bűnsegédként, előre kitervelten, aljas indokból elkövetett emberölés bűntettéért 12 év fegyházbüntetést kapott, és 10 évre tiltották el a közügyek gyakorlásától.

Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlottak enyhítés, az I. rendű vádlott védője eltérő minősítés és enyhítés, míg a II. rendű vádlott védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan a büntetés enyhítése érdekében nyújtott be fellebbezést, így került az ügy a Szegedi Ítéltáblára.